
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärarrollens komplexitet, 7.5hp

Termin: VT18

Ladokkod: BU605F

Kursansvarig: Johan Dahlbeck och Peter Lilja

Antal registrerade studenter: 9

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Kursen har utvärderats muntligt i seminarieform efter överenskommelse med deltagarna.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Baserat på de svar som inkommit under diskussion är studenterna väldigt nöjda med en kurs som genomgående beskrivs som utmanande men givande.

Här följer en sammanfattning av studenternas synpunkter:

- Jag tycker det varit en intressant kurs. Bra diskussioner. Våldigt svåra texter men bra med tid att diskutera dem.
- All litteratur är på engelska. Svårt men bra. För då måste man ta sig igenom det. Att brottas med det gör att man utvecklas samtidigt.
- Engelspråkig litteratur och huvudsaklig anglosaxisk värld. Saknar komplexiteten i det som finns här och nu i Lgr11 kopplat till myndighetsutövning.
- Hur kan detta översättas praktiskt? Hur kan jag ha det som redskap? Det blir lite abstrakt. Anknyta tydligare till vår verklighet.
- Befriande att vi har tagit ett teoretiskt perspektiv och sedan pratat praktiska exempel i diskussionerna.
- Sättet att diskutera har varit suveränt. Att alla har fått hålla i inledningar.
- Formen med studentfrågor som publicerats i förväg har fungerat bra.
- Med lärarhandledning har texterna fungerat bra.
- För mig saknas en text som utgår ifrån teorier om barns neurologiska förmågor/förutsättningar. Nya kunskaper och nya rön som kan hjälpa oss att diskutera pedagogik utifrån biologiska perspektiv i mötet/polaritet med filosofin.
- Intressant uppgift, spännande, snurrar i huvudet.
- Kul att uppgiften är så pass fri. Befriande och kreativt.
- Kreativ uppgift.
- Samkörd undervisning. Ingen annan kan dock göra er kurs.
- Finns det texter på svenska som kan användas?
- Kan man samla upp centrala begrepp varje tillfälle? Lärarna kunde summera centrala begrepp vid slutet av varje tillfälle. Alternativt så ingår det ansvaret i att som student introducera vid ett tillfälle. Begreppen kunde sedan ingå i kursuppgiften.
- Energigivande kurs.
- Lärarnas kunskap lyser igenom och hjälper till att sätta ett sammanhang kring de olika texterna.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

Från lärarnas perspektiv har kursen upplevts som teoretiskt fokuserad och innehållsligt överskådlig. Eftersom kursen genomförts som seminarier så är resultatet i stor utsträckning beroende av studenternas engagemang och vilja att diskutera. Givet att storleken på studentgruppen varit mycket hanterlig har också diskussionerna varit både djupgående och präglats av noggrannhet och pendlat mellan textnära diskussioner och mer erfarenhetsbaserade reflektioner. Kursen har upplevts som stimulerande för de involverade lärarna. Litteraturen har i stort fungerat bra även om en del litteratur kanske legat väl nära varandra. Tidsmässigt har det fungerat väl att träffas ungefär var tredje vecka då detta tillåtit fördjupad läsning mellan tillfällena.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Då kursen getts för första gången kan det konstateras att den väl motsvarar förväntningar från både studenter och lärare. Texternas svårighetsgrad är en balansgång som inte är lätt att bedöma i förväg. Litteraturen upplevdes som utmanande (delvis på grund av språket) men denna utmaning behandlades gemensamt i seminarier där lärarna kunde utveckla och förklara svåra filosofiska resonemang. Möjligtvis kunde ordningen av litteraturen ses över då vissa diskussioner som hamnade ganska sent i kursen med fördel kunde behandlas tidigare.

Kurslitteraturen har till övervägande del varit på engelska vilket studenterna tyckt har varit utmanande men då vi aktivt arbetat med dessa texter har det i stort upplevts som givande av studenterna. Möjligtvis kunde en del litteratur varit på svenska.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

1. Kontinuerlig översikt över kurslitteraturen.
2. Arbeta in ett inslag där centrala begrepp summeras vid slutet av varje tillfälle.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Uppdatera kurslitteraturen.