

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärarrollens komplexitet

Termin: VT20

Ladokkod: BU605F

Kursansvarig: Johan Dahlbeck & Peter Lilja

Antal registrerade studenter: 12

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: -

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	-
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats formativt under sista seminariet. I samråd med deltagande studenter beslutades att inte genomföra en summativ utvärdering. Samtliga studenter (7st) som genomfört kursen deltog under den formativa utvärderingen dels gällande inledande förväntningar och dels i samband med kursavslutningen.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Baserat på de svar som inkommit under diskussion är studenterna väldigt nöjda med en kurs som genomgående beskrivs som utmanande men givande. Här följer ett antal av studenternas kommentarer om kursen:

- Jättebra kurs generellt – uppskattar upplägget av bokcirkel. Fokus på att lära sig och utvecklas själv.
- Ger mer djupgående kunskaper. Kursen har varit en process.
- Zoomupplägget är det enda negativa.
- Värdefulla diskussioner men det har varit svårare via Zoom. Svårt med spontana infall och turtagning i diskussionerna.
- Borde vara obligatorisk för alla som vill bli, ska bli, eller inte tänker bli lärare.
- Ger djup på tillvaron och det jag pysslar med. En fantastisk kurs!
- Kanske ska namnet ändras? Lärarrollens filosofi?
- Examinationsuppgiften är lysande. Ville börja skriva direkt. Kopplar så väl ihop med kursens innehåll. Värdefullt att kunna utgå från fiktion i sin diskussion.
- Vi behöver en populärvetenskaplig bok på kursens tema. Diskussionerna behövs ute i skolorna.
- Det är mycket att läsa på engelska och det kan vara utmanande för många.
- Kursen kräver deltagande från samtliga vilket är bra.
- Kursen är svår med den engelska litteraturen. Den har dock givit mig mycket personligen. Har resulterat i långa utläggningar på jobbet. Det är viktigt att få prata om varför vi gör som vi gör, varför vi valt det här yrket. Den diskussionen måste få plats. Svår men jättebra kurs.
- Hur kan vi fortsätta det här samtalet när kursen är slut?

## Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Från lärarnas perspektiv har kursen upplevts som teoretiskt fokuserad och innehållsligt överskådlig. Eftersom kursen genomförts som seminarier så är resultatet i stor utsträckning beroende av studenternas engagemang och vilja att diskutera. På grund av rådande situation kring Coronaviruset fick stora delar av kursen genomföras via Zoom, vilket påtagligt påverkat samtalets förutsättningar. Givet att storleken på studentgruppen varit mycket hanterlig har ändå diskussionerna varit både djupgående och präglats av noggrannhet och pendlat mellan textnära diskussioner och mer erfarenhetsbaserade reflektioner. Kursen har upplevts som stimulerande för de involverade lärarna, trots att den fått ges digitalt. Litteraturen har i stort fungerat bra även om det som någon student påpekat att vissa texter är svåra och dessutom genomgående på engelska. Tidsmässigt har det fungerat väl att träffas ungefär var tredje vecka då detta tillåtit fördjupad läsning mellan tillfällena.

## Analys

Kursen har getts för tredje gången och det kan återigen konstateras att den väl motsvarar förväntningar från både studenter och lärare. Texternas svårighetsgrad är en balansgång som inte är lätt att bedöma i förväg. Litteraturen upplevdes som utmanande (delvis på grund av språket) men denna utmaning behandlades gemensamt i seminarier där lärarna kunde utveckla och förklara svåra filosofiska

resonemang. Ett nytt inslag i årets kurs har handlat om att i slutet av varje seminarium summera centrala begrepp. Detta är, givet studenternas upplevelse av att litteraturen ibland är utmanande, något att fortsätta och utveckla.

Kurslitteraturen har till övervägande del varit på engelska vilket studenterna tyckt har varit utmanande men då vi aktivt arbetat med dessa texter har det i stort upplevts som givande av studenterna.

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

1. Kontinuerlig uppdatering av kurslitteraturen. Exempelvis byta ut böcker som är svåra att få tag i mot tillgängliga artiklar.
2. Utveckla inslaget där nästa tillfälles läsning introduceras samt att avsätta lite tid för att reda ut svåra begrepp vid varje tillfälle.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Se över kurslitteraturen.