



## Kursrapport

Kursens namn: Barndom och lärande: Matematik

Termin 3, vt 2017 Fö-flex

Ladokkod: FO215A

Kursansvariga: Lena Andersson (NMS), Catrin Stensson (BUS)

Antal registrerade studenter: 63

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 39 (62%)

### **Utvärderingsformer**

Digital kursutvärdering för studenterna på It's Learning, där de dels kunnat beskriva och summera sina upplevelser och reflektioner men också med möjlighet att påverka kursen framöver genom att ge förslag på förändringar och utvecklingsmöjligheter.

Efter sista examinationen hade basgruppshandledarna ansvar för att lyfta upp det som kommit fram i utvärderingen med sin/sina basgrupper.

### Lärandemål i kursen

1. Redogöra för grundläggande matematiska begrepp och samband med hjälp av olika uttrycksformer.
2. Använda matematik för att undersöka, reflektera över och pröva olika lösningar av egna och andras problemställningar.
3. Problematisera kunskapsbegreppet som det kommer till uttryck i läroplanen.
4. Utmana och stödja barns matematiska begreppsförståelse och meningsskapande med utgångspunkt i barns perspektiv.
5. Analysera och resonera om matematikaktiviteter i förskola med hjälp av didaktikens begrepp och frågor.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

**Hur tycker du att kursens läraaktiviteter har underlättat för dig att uppnå lärandemålen?**

	Mycket	Ganska mycket	I viss mån	Inte alls	Vet ej	Har ej deltagit	Inte besvarad
Bishops aktiviteter introduktion	61,5%	33,3%	5,1%	0%	0%	0%	0%
Diskussion dokumentationsuppgift	28,2%	43,6%	20,5%	0%	5,1%	0%	2,6%
Förklara workshop	33,3%	43,6%	5,1%	10,3%	2,6%	2,6%	2,6%
Leka/Spela workshop	51,3%	38,5%	5,1%	0%	2,6%	2,6%	0%
Räkna workshop	56,4%	28,2%	2,6%	0%	0%	10,3%	2,6%
Mäta workshop	56,4%	35,9%	0%	0%	0%	7,7%	0%
Design workshop	56,4%	30,8%	5,1%	0%	0%	5,1%	2,6%
Lokalisera workshop	41%	25,6%	20,5%	0%	0%	7,7%	5,1%
Variationsteorilektion	56,4%	30,8%	10,3%	0%	0%	0%	2,6%
Övningstentor	48,7%	7,7%	23,1%	7,7%	0%	12,8%	0%
Förebereidsetid inför prov.2	56,4%	28,2%	7,7%	0%	2,6%	2,6%	2,6%
Kamratrespons	38,5%	23,1%	33,3%	5,1%	0%	0%	0%
Litteraturseminarium	30,8%	17,9%	10,3%	15,4%	2,6%	23,1%	0%
Mattestuga	43,6%	30,8%	15,4%	2,6%	2,6%	5,1%	0%

- Jag har fått en annan förståelse och en djupare inblick i matematik. Alla workshoparna har legat till grund för min utveckling och dessa har underlättat för att förstå böckerna och uppgifterna
- Litteraturseminariet var roligt då vi fick nya sätt som man kan diskutera på. Det enda var att det var synd att den inte var innan vi skrev vår tenta till kamratrespons.
- Litteraturseminarium anser jag ska vara tidigare, inte träffen innan allt ska lämnas in. Man vill gärna ha den tidigare så man får hjälp av den.
- Har varit olika kvalitet på tillfällena då bl.a. föreläsarens kunskap om ämnet varit avgörande för hur mycket det var till hjälp för att uppnå målen.
- Variationsteorin har varit en bra grund och underlättat med att först läsa litteraturen och sedan fått en tydlig bild från er vad det innebär.
- Jag har fått bra förklaringar och insikter i läraaktiviteterna, bl.a. mattestugan där vi gick igenom en övningstenta tillsammans, lärde mig jättemycket och blev mer säker efter den. Likadant vad gäller introduktionen av Bishops aktiviteter så var den mycket givande och gav en bra start på kursen!!

### Tre böcker som varit populära

1. De yngsta barnens matematik, 90%
2. Det matematiska barnet, 84%
3. Barn matematiserar och lär sig matematik, 69%

- Boken "Barn matematiserar och lär sig matematik" var väldigt svår att ta till sig. Tog lång tid att läsa - upplevdes ointressant. Däremot mot slutet så har jag använt mig av den. Kanske välja ut t.ex. del två - det om dokumentation, för det avsnittet var bra. "Hur blir man matematisk?" var super ur ett genusperspektiv! Engelsk litteratur är svår...fungerar om man inte har så mycket litteratur. Matematik är redan svårt... :-(
- Boken små barns matematik - undervisning och lärande borde varit ordinarie istället för valbar. Den är mycket bra och användbar.
- Det matematiska barnet har varit en "matematikbibel". Annars har alla ovanstående böcker verkligen bidragit, fast på olika sätt. En bra uppsättning av böcker som kompletterar varandra.

## **På frågan om kursen utmanat studenten och på så sätt fått nya perspektiv**

- Jag har verkligen utmanats i kursen och jag har fått nya perspektiv då jag hade en annan syn på matematik innan jag började kursen, min syn har ändrats till en mer positiv och intresserad syn på matematiken.
- Jag har fått nya perspektiv på matematik som ämne. Matematik är numera ett verktyg för mig när jag ska undersöka saker och ting tillsammans med barnen. Matematik har blivit roligt!
- Har gjort en halv mental kullerbytta - har varit väldigt lärorikt att observera matematiska aktiviteter och synliggöra dem. Fler sådana uppgifter!
- Ja, jag har fått en helt annan förståelse och ser matematik dagligen tillsammans med barnen. Förr satte jag inte ord på matematik, men nu synliggör och tydliggör jag det även för barnen och deras vårdnadshavare

## **Förslag till förändringar i kursen**

- Mer tid till gemensamma redovisningen eftersom alla inte bor nära varandra och går inte att träffas utanför skolan. Skulle behövt en halv dag till.
- Bra att vi fått tid för grupparbetet då vi bor på olika håll
- Mycket bra genomgång av övningstentorna med Margareta!
- Litteraturseminariet lite tidigare i kursen.
- Prov 2 skulle kanske räcka med bara skriftligt utan gestaltning.
- Tydligare information kring inlämningar och vem som ska examineras och information tidigare än några dagar innan själva dagen
- Verkligen se till att föreläsningarna är genomtänkta och innehållsrika!
- Fortsätt med samma upplägg

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering och analys av studenternas utvärdering**

Studenterna tyckte om utvärderingsfrågorna, frågorna fick studenterna att tänka kring kursen och vilken påverkan kursen har på deras arbete i verksamheten.

Artikeln av Lembrér, Dorota, & Meaney, Tamsin (2014) var svår att ta till sig men behövdes med anledning av målet att problematisera kunskapsbegreppet. Den är på engelska vilket är svårt för studenterna.

Akademiska texter behöver studenterna hjälp att läsa. Två litteraturseminarier fanns i kursen – kanske kan det vara lektors uppgift att leda dessa seminarier, men i nuläget är det enbart adjunkter i kursen. Tyvärr valde en hel basgrupp bort ett av litteraturseminarierna för att istället förbereda sig inför examinationen. Kan vi skapa mer tid för arbetslagets förberedelse så att studenter inte väljer bort andra moment.

Vi behöver stötta nya lärare på ett bra sätt för att skapa ett stabilt lärarlag och se över hur vi kan samverka i denna kurs som på grund av upplägget blir både intensivare och kräver mer självständighet av läraren.

Ett ”problem” i denna kursen är att det inte finns basgruppshandledare som håller ihop basgruppen mellan de olika undervisningsmomenten. Kanske kan en tydligare kursguide hjälpa studenterna med hur de kan förbereda sig inför olika undervisningsmoment och hur de kan efterarbeta ett undervisningsmoment.

## Resultat i proven

Prov 1: Ingen underkänd men få väl godkända.

Prov 2: Svårigheter med referenshantering, det finns inget lärandemål och stod inte inskrivet i betygskriterierna eller provanvisningen om referenshantering och språk. En lärare valde därför att kommentera och skicka tillbaka till studenterna så att de fick möjlighet att revidera innan betygen sattes, med gott resultat.

Övrigt:

Vi håller på att utveckla kursen i campus-utbildningen med ett tydligare teoretiskt fokus, detta behöver vi omsätta även i Fö-flex kursen.

## **Åtgärdsplan**

Tydligare kursguide kring förberedelse och efterarbete av kursmoment

Se över möjlighet för mer tid till arbetslagets förberedelse inför examination

Arbeta för ett stabilt lärarlag

## **Förslag till revidering av kursplan**

**Ev. tillkommer ny litteratur**