

Kursrapport

Bakgrundsinformation

Kurs: Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad (avancerad nivå), 7,5hp

Termin: HT 2014

Ladokkod: HS621C

Kursansvarig: Maria Eiman Johansson

Antal registrerade studenter: 27 (enligt utvärderingsrapport)

Antal (och procentuell fördelning) studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15 (55,6%)

Genomförande (ansvar)	Datum
Tidig dialog/nytt program (enhetschef)	Ej aktuellt
Temperaturlagning (kursansvarig)	Ej aktuellt
Summativ kursvärdering (kursansvarig)	2014-11-14
Skriftlig återkoppling i enkätsammanställningen (kursansvarig)	2014-11-21
Muntlig återkoppling/diskussion (kursansvarig)	2014-11-06 o 2014-11-07

Kommentarer

Kursen genomförs inom program för specialistsjuksköterska inom psykiatri, inom mastersprogram i omvårdnad samt som fristående kurs. Denna kursrapport berör utvärdering från studenter inom specialistprogrammet inom psykiatrisk omvårdnad som genomfört kursen under terminens första 10 veckor.

Det hade varit önskvärt att fler studenter svarat på kursutvärderingen sett till svarsfrekvensen 55,6%. Det är dock oklart om studenterna har valt att inte besvara kursvärderingen eller inte har nåtts av kursvärderingen då det har varit problem med GOVA som tillhandahåller kursvärderingarna. Utifrån en av kommentarerna framgår att det är den parallella kursen som har kommenterats. Det kan ha betydelse för resultaten.

Utifrån tidigare kursutvärdering (HT 2013) har ingen förändring av kursupplägg, arbetsformer eller examination genomförts inför kursstart 2014. Enligt önskemål från tidigare studenter har ett diskussionsforum öppnats för att möjliggöra diskussioner mellan schemalagda läraktiviteter. Detta har dock inte blivit utnyttjat i någon större utsträckning. Det som är nytillkommet för terminen är också ett tydligare fokus för att träna opponentskap redan vid seminarierna.

Genomströmning

28 studenter påbörjade kursen. 2 studenter gjorde avbrott inom de första veckorna. En student har inte gått upp för examination. Av 25 studenter som examinerades i november blev resultaten VG 4, G 17 och U 4 (efter omtentamen 3 st G, 1 st VG).

Sammanfattning av studenternas synpunkter

Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 (1 = i mycket liten utsträckning, 6 = i mycket stor utsträckning).

Fråga / antal som besvarat frågan	Medelvärde	Median
Uppfyllelse av lärandemål / 14	5,79	6
Underlättande arbetsformer (föreläsningar, seminarier, etc) / 9-15	4,46-5,79	5-6
Underlättande arbetsmaterial (litteratur, hemsida) / 14-15	3,73-5,27	4-6
Kursens upplägg relaterat till lärandemålen / 15	5,13	6
Examination relaterat till lärandemålen / 15	5,53	6
Tillvaratagande av studentens åsikter och erfarenheter / 13	5,00	5
Återkoppling från kursens lärare / 15	5,47	6
Återkoppling från medstudenter / 15	5,33	6
Väl bemött av kursens lärare / 15	5,80	6
Väl bemött av övrig personal / 15	5,60	6
Kursens forskningsanknytning / 15	5,53	6
Relevans relaterat till yrkesutövning / 15	4,80	5

Har kursen varit krävande / 15	5,67	6
Kursen som helhet bra / 14	5,43	6

Hur många timmar per vecka har använts sammanlagt för studier:

< 10 timmar: 0 (0,0%)

10-20 timmar: 1 (7,1%)

21-30 timmar: 7 (50,0%)

31-40 timmar: 4 (28,6%)

> 40 timmar: 2 (14,3%)

Exempel på kommentarer och förbättringsförslag:

- Seminarierna har känts särskilt lärorika. Det var bra att låta oss testa opponera så tidigt i kursen. Arbetsformerna i kursen har varit varierande vilket har varit bra.
- Föreläsningarna har varit mycket lärorika. Seminarierna likaså. Fantastiska lärare med mycket kunskap tålmod och intresse för sina studenter har hjälpt till att skapa ett gott lärandeklimat. Gett mig kunskap, verktyg att röra mig framåt mot de mål som kursen satt upp.
- Det har varit höga krav, och det märks att kursen är på avancerad nivå. Samtidigt blir det då extra glädjande när man klarar kursen. Och man lär sig väldigt mycket.
- Den har varit krävande eftersom man inte kunnat fokusera helt och lägga så mycket tid man behövt eftersom vi läst två kurser på 50%
- Det har verkligen varit en rolig kurs! Och lärorik. Mycket gott klimat och ni som lett den har verkligen inspirerat med er kunskap, engagemang och fantastiska energi. Jag saknade dock en mer omfattande föreläsning kring hur man sammanställer och skriver resultatet, det var mycket klurigt. Kunde man delat upp evidensgraderingen i en föreläsning och resultat sammanställning i en föreläsning? Kände i alla fall att jag hade behövt mer information kring hur man förväntades sammanställa och skriva resultatet.
- Känns som att man är mycket bättre förberedd inför magisteruppsatsen.

Analys

Kursvärderingen visar att studenterna i hög utsträckning är nöjda med kursen med de flesta frågeområden besvarade med medelvärden och medianer på 5-6. Den obligatoriska litteraturen har blivit väl utvärderad (medelvärde 5,27, median 6), medan annan litteratur och kursens hemsida fått lägre omdömen. Kommentarna visar på att studenterna upplever att det är en krävande kurs, och att det finns en svårighet i att kursen går parallellt med en annan kurs i programmet. Samtidigt framkommer att studenterna upplever att kursen är värdefull i de kunskaper som har inhämtats. Den ändring som genomförts i att öva opponentskap vid seminarier har uppskattats. Seminarier och inlämningsuppgifter är också de arbetsformer som har värderats högst. Det framkommer önskemål om att ytterligare få information om hur resultat kan skrivas.

Åtgärder

Inför kursstart höstterminen 2015 kommer undervisningen gällande syntes och evidensgradering att utökas en timme, och då lägga större tyngd också på hur resultatet av en systematisk litteraturstudie kan formuleras.