
Kursrapport - IS175F-20182-86022- HT2018

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia 1 (samkörs med Historia och lärande: Från forntid till framtid)

Termin: HT 2018

Ladokkod: IS175F (samkörs med HL211C)

Kursansvarig: Sara Ellis Nilsson

Antal registrerade studenter: 24

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Datum: 2019-02-08

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Frågor till den summativa kursutvärderingen lades ut elektroniskt av en administratör veckan efter kursslut, enligt centralstyrt beslut. Länk skickades ut till studenterna av denna administratör.

Utvärderingen har sedan funnits tillgänglig för studenterna i lite drygt 2 veckor. Formativa kursutvärderingar genomförts muntligt under kursens gång då lärare frågat studenter om innehåll, litteratur osv.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den summativa kursutvärderingen var helhetsomdömen överlag mycket positiva. Ett par exempel:

- ...kommer se tillbaka på kursen som en av de bäst[a] sakerna jag gjort i mitt liv.*
-det har varit en mycket omfattande och intressant kurs med bra upplägg.*
- kursen var toppen och jag är mer än nöjd.*

Det finns dock liten övergripande kritik, vilken för det mesta riktas mot sista delkursens schema vilket kändes "stressigt", föreläsningarnas längd (3-timmar) bidrog till upplevelsen av att allt var "inklämt". Att den fjärde delkursen inte använde lärplattformen Canvas (vilka de andra delkurserna gjorde) upplevdes också som förvirrande. Därtill, trots litteraturens innehåll, upplevde ett par studenter kursen som för eurocentrisk.

De flesta ansåg att kurslitteraturen fungerade i förhållande till föreläsningar och examinationsmoment. Det lyftes fram som positivt att flera böcker återkom under terminen. Vad gäller examinationsmoment ansåg de flesta att examinationsuppgifterna fungerade bra och var mycket positiva till formativ feedback på examinationsuppgifterna. Där återkoppling (dvs. kommentarer utöver slutbetyget) saknades var studenter kritiska eftersom de hade önskat sig just denna form av bedömning. Detta avsaknaden av feedback gäller särskilt uppsatsen som annars ansågs som ett mycket positivt inslag i kursen. Studenterna betraktade portfoliuppgifterna (delkurs 1) som lärorika och utmanande (på ett positivt sätt), även om inlämningsdatumerna upplevdes som stressiga och för nära de andra examinationsuppgifternas.

De flesta upplevde att de fick stor möjlighet till att uppnå kursmålen samt att kursens studiebesök var ett bra inslag i undervisningen. Överlag betraktades innehåll i de kronologiska delkurserna som givande och bra.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen har haft ett rätt jämnt deltagande, sedan de första bortfallen efter ca en månad. Denna termin har gruppen som helhet (inklusive tredjeämneslärare) haft problem att diskutera i storgrupp. Dock i mindre grupper under seminarierna har diskussionerna kommit igång. Kommunikation inom lärarlaget har fungerat bra.

De föreläsningstillfällen som var 3 timmar upplevdes som något för långa av lärarna, men längre seminarier och studiebesöken har fungerat mycket bra och upplevs som viktiga för undervisningen.

Examinationerna har fungerat bra och är mestadels jämnt fördelat under terminen med en hemtentamen för delkurs 2, 3 och 5. Portfoliuppgifterna för delkurs 1 har också spridits över terminen, där sista uppgiften (podden) lämnats in sent under terminen på gott och ont (se nedan). Under delkurs 2, 3 och 5 har närvaro på seminarierna varit obligatorisk vilket innebär att de oftast är välbesökta, dock är det inte alltid att studenterna har hunnit läsa och ta till sig av litteraturen innan. Dessa tillfällen ses ändå som utmärkta situationer för studenterna att aktivt arbeta med sin inläring. Det har också upplevts av lärarna att studenterna har haft det svårt, eller undviker, att lyfta fram och använda texterna/litteraturen i diskussionerna, fokus förblir på de historiska händelseförloppen.

Analys

Den summativa kursutvärderingen har inte ifyllts av en majoritet av kursens studenter så att följande analys får ses utifrån detta perspektiv. De flesta är positivt inställda till både innehåll och upplägg, också sett utifrån den muntliga utvärderingen.

Från både studenters och lärares sida verkar 2-timmars föreläsningstillfällen bäst. Längre seminarier och exkursioner fungerar bra för samtliga. Inlämning av podden (uppgift 3, delkurs 1) precis innan höstterminen slutar, har visat sig vara både positiv men också negativ. Det positiva är att poddarna får ett innehåll med bra kvalitet, då studenterna har hunnit ta till sig det mesta av kursens stoff vid tiden för inlämningen samt att de får chans att utvecklas utifrån tidigare formativa bedömningar. Dock är just detta sena inlämningsdatum praktiskt betungande för både studenter och lärare. Bland annat påverkar det antagning till vårterminens kurser.

Det finns ett problem med att studenter inte läser i förväg vilket påverkar diskussion i storgrupp och även i mindre grupper när diskussionen inte förhåller sig till texten, och historiska sammanhang saknas. Detta påverkar lärandemiljön och begränsar möjligheter för läraren men också hindrar fördjupande/givande diskussioner för de andra studenterna.

Det faktiska arbetet för kursen tar i anspråk mer tid än motsvarande ersättning vilket bl.a. påverkar hur mycket tid man har till att skriva formativa bedömningar när examinationsuppgifterna bedöms. Då återkoppling upplevs som både positiv och nödvändig för studenternas utveckling är detta beklagligt. Överlag upplevs kursen dock som både givande och med bra innehåll av både studenter och lärare.

Åtgärdsplan

Inlämningsdatumet för podden bör flyttas till tidigare under terminen, förslagsvis innan jul, så att betygen för delkurs 1 rapporteras i tid inför antagning till vårterminen. En praktisk övning i att läsa och känna igen historiska texter eller i texthantering, samt att öva på att hänvisa till litteraturen, bör inkorporeras i delkurs 1.

Delkursens ordning bör ändras, delkurs 4 (muntlig historia) blir delkurs 5, och den nuvarande delkurs 5 (Det långa 1800- och det korta 1900-talet) tar plats 4.

Det är viktigt att diskutera hur vi lärare mer effektivt kan uppmuntra till läsning inför seminarier samt hur vi kan lyfta fram icke eurocentriska perspektiv på ett tydligare sätt. En tentabank bör skapas så att om vikarier behövs kan dessa lätt få tillgång till tidigare tentafrågor.

Förslag till revidering av kursplan

Delkursens ordning ändras, delkurs 4 (muntlig historia) blir delkurs 5, och den nuvarande delkurs 5 (Det långa 1800- och det korta 1900-talet) tar plats 4.

Inga andra förslag ges, utan alla punkter i åtgärdsplanen inryms i den nuvarande kursplanen.