

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Björn Hagström	13 juni 2019
----------------	--------------

Bakgrundsinformation

KS245F Svenska för lärare åk 1-6 II 15 hp	Vårterminen 2019
Fristående kurs	
Kursansvarig: Björn Hagström	
Antal registrerade studenter: 37 studenter	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 62 % har svarat på den summativa kursvärderingen
I samband med kursträffarna återkopplades till föregående moment och det fördes dialog om kursarbetet.

<p>Formativ kursvärdering: Den genomfördes i dialog i samband med kursträffarna.</p>
<p>Summativ kursvärdering: Den genomfördes i samband med den avslutande kursträffen i form av en enkät med sju frågor att besvara. Den rörde hur de upplevde innehållet, litteraturen, arbetsformer, examinationen och kommunikationen på Canvas i relation till det individuella lärandet.</p>
<p>Återkoppling ges till studenter när den publiceras på Canvas.</p>
<p>Publicering av kursrapport: Den publiceras på kurssidan den 13 juni på Canvas</p>

Lärarperspektiv

<p>Resultat: Genomgående upplever lärarna att det är ett gott resultat i kursen. Det var uppskattat med varierade examinationsformer och att man dels fick jobba i grupp i den första kursdelen med tillhörande examinerande uppgift dels den individuella och avslutande analysuppgiften. Det tydliga innehåll som betytt mycket för studenternas lärande är bedömning och det tematiska inslaget kopplat till nära klassrumspraktik. Genomgående upplevs litteraturen ha varit ett gott stöd för lärandet. Varierade arbetsformer har präglat kursen. Gruppdiskussioner, praktiska övningar och föreläsningar är exempel på arbetsformer studenter uppger varit viktiga för lärandet. Det som flera nämner som de saknat ytterligare är fler praktiska övningar och fler möjligheter att öva på performansanalysen och grammatiska övningar. Examinationerna är uppskattade men det efterfrågas tydligare instruktioner till examinationerna. Kommunikationen upplever de flesta har fungerat bra via Canvas och att lärarna snabbt har svarat på frågor. En svårighet lärarna upplever i kursen är att det är en väldig bredd i förkunskaper kring språk teori och kunskaper om den svenska grammatiken. Många upplever kursen som svårtillgänglig med stor oro att nå målen.</p>
<p>Analys: Mot bakgrund av studenternas individuella kursvärderingar är det en uppskattad kurs med många centrala delar av en svensklärares arbete. Det gör att den har en tydlig yrkesrelevans. Det som kommer fram är spänningsfältet mellan föreläsningar med input i relation till övningar i grupp och individuella övningar. Likaså svårigheten vad lärare kan räkna med finns med som förkunskap hos studenterna. Oklarheten där kan göra det svårt att navigera i kursen.</p>
<p>Åtgärdsplan: Från tidigare kursrapport har litteraturlistan setts över och förnyats. Efter denna kurs föreslår inte lärarna några större förändringar utan kan fungera nästa tillfälle kursen ges våren 2020.</p>