
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Ledarskap och lärande/ Lärande på vetenskaplig grund

Termin: VT2019

Ladokkod: LL216P och LL217P

Kursansvarig: Haukur Viggosson

Antal registrerade studenter: 9

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Egentliga formativa utvärderingar har inte ägt rum men samtal om uppgifter och arbetsmetoder har genomförts vid genomgång av uppgifter och handledning av dessa sam om kurslitteratur. Däremot har hela utbildningen (samtliga delkurser) utvärderas summativt genom enkät vid ett och samma tillfälle. Nio studenter deltog i kurserna därav en som har kvar sitt utvecklingsarbete och har därför inte svarat på enkäten. Två svarade inte. Resultatet bygger därför på 6 besvarade enkäter. Enkäten har 18 frågor samtliga med femgradig skala från inte alls bra till i högsta grad bra gällande utbildningens stöd för uppfyllelse av lärandemålen, uppgifter, utbildningens relevans, samarbete i arbetslagen, personalens bemötande och bedömning av utbildningen i sin helhet.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna fick besvara frågan hur de upplevde utbildningen har gett stöd för att uppnå kursmålen.

Kursernas lärandemål är följande

1. Redogöra för, värdera och kritiskt förhålla sig till pedagogiskt ledarskap i relation till egna erfarenheter, olika ledarskapsteorier och elevers lärande.
2. Beskriva och reflektera över relationers betydelse för att skapa lärandesituationer som gynnar olika elever med skilda förutsättningar och villkor.
3. Beskriva och kritiskt granska lärarprofessionen utifrån olika teoretiska perspektiv i aktuell forskning
4. Identifiera olika utvecklingsområden och intressekonflikter inom skola och förskola och utveckla en strategi för att kunna hantera dessa och genomföra realistiska utvecklingsarbeten
5. Resonera om skillnader mellan forskning och utvecklingsarbete.

Samtliga studenter upplevde att kurserna hade i hög grad/högstas grad gett stöd för att uppnå målen.

På frågan om man upplevt kursens arbetsformer har varit relevanta för vederbörandes lärande svarade samtliga utan en att det i hög grad/högsta grad varit relevant. En svarade i liten utsträckning.

Under kursen hade studenterna tre grupparbeten och fem individuella arbeten inklusiv självständigt utvecklingsarbete. Studenterna fick gradera hur bra de upplevt uppgifterna varit.

Gruppuppgifterna var:

1. Lärande och bedömning
2. Fallstudie specialpedagogisk utredning
3. Fiktivt utvecklingsarbete

De samtliga grupparbeten upplevdes av samtliga utom en att de har varit i hög grad/högsta grad bra. Ett svar för varje avvek med varken eller/ inte bra

De individuella arbeten var följande:

1. Pedagogiskt kapital som samtliga upplevde som i hög grad/högsta grad bra
2. Lärande och bedömning som samtliga upplevde i hög grad/högsta grad bra
3. Ledarskap som samtliga upplevde var i hög grad/högsta grad bra
4. Reflektion kring skolutveckling som samtliga upplevde i hög grad/högsta grad bra
5. Självständigt utvecklingsarbete som också upplevdes av samtliga i hög grad/högsta grad bra.

Hur relevansen för det egna lärarbetet utbildningen varit anser samtliga studenter att det i hög grad/högsta grad relevant. Samma gäller upplevelsen av samarbetet i grupperna har i hög grad/högsta grad bra utom i ett fall där vederbörande kryssade i varken eller.

Samtliga har upplevt mötandet av universitetets personal varit i hög grad/högsta grad bra och på samma sätt upplevs utbildningen i sin helhet.

Studenterna fick möjlighet att yttra sig ytterligare vilket endast två gjorde. Den ena tog upp grupparbetets problematik – att det ibland är svårt att bära de svaga delarna av grupparbetet och att ibland motarbetas en i stället för hjälps. Den andra tar upp sin uppskattning av de goda och givande samtalen och att kursen har präglats av öppen och progressiv dialog med högt i tak

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Jag har ansvarat för genomförandet av denna utbildning sedan 2015. Under den tiden har grupperna minskat år från år. Deltagare på kursen är obehöriga verksamma lärare med lång erfarenhet av undervisning. Tanken är att denna erfarenhet får stort utrymme i kursens genomförande någon typ av praktik till teori. Alla uppgifter bygger på studentens erfarenhet analyseras utifrån teorin och därmed bygger på autentiska fall och erfarenheter. Detta har i hög grad uppskattas av studenterna. Gruppuppgifterna är tänkta för att skapa dialog och erfarenhetsutbyte mellan kolleger. Ambitionen har hela tiden varit att få variation i arbetsgrupperna men dock inte för olika (skolform och stadier). Detta har dock blivit svårare i och med

kursgrupperna har blivit mindre vilket lett till att enstaka studenter har tyckt svårt att få optimal nytta av vissa grupparbeten. Det har dock inte lett till att jag set någon anledning till att ändra på upplägget.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Det är alltså min uppfattning att kurserna i stort sett fungerar bra.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Eftersom jag redan är på övertid (68 år) kommer jag att ge mina efterträdare att göra den förändring som de anser kunna ge mer för kursen

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga. Se ovan.

.