

Kursrapport, 2017-11-21

Kursens/delkursens namn: Patientsäkerhet och kvalitetsförbättring med fokus mot personcentrerad vård (avancerad nivå) 7,5 hp

Termin: HT 2017

Ladokkod: OM621A

Kursansvarig: Louise Ekström

Antal registrerade studenter: 11 (egentligen 10, en begärde studieavbrott 171025)

Antal (och procentuell fördelning) studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7 (av 10) (70 %)

| Genomförande | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | - |
| Formativ kursvärdering | - |
| Summativ kursvärdering (kursansvarig) | X |
| Återkoppling till studenterna | X |

Kommentar

Kursens deltagare var dels studenter som var antagna inom ett program (Masterprogram i omvårdnad), dels studenter antagna via fristående kurs.

Genomströmning

17 studenter hade webregistrerat sig i förväg på kursen, sex av dem kom inte till introduktionen och avregistrerades därför. Inga reserver fanns att kalla. Sammanlagt var det 11 studenter som påbörjade kursen, varav nio har genomfört kursen och lämnat in skriftlig, individuell examinationsuppgift samt deltagit vid de muntliga examinationsseminarierna 171031 samt 171101. Resultatet av kursen är f.n. (21/11) att åtta studenter klarat kursen med Godkänt resultat och att en student ska lämna in kompletterad examinationsuppgift.

Utvärderingsformer

Under kursens gång har både kursansvarig och examinatorerna haft ett flertal muntliga avstämningar kring studenternas synpunkter gällande undervisning/kursinnehåll de olika veckorna. Vid kursens slut har alla studenter via mail fått en skriftlig kursvärdering att besvara.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Muntliga utvärderingar samt Minute-paper efter föreläsningar:

- V. 37: Förbättringsarbete, upplevdes av de närvarande studenterna som mycket lärorikt och relevant samt föreläsaren som synnerligen kompetent. Att ha en heldag kändes intensivt men gav samtidigt en samlad fördjupning.
- V. 38: Patientsäkerhet och avvikelshantering, även denna halvdag fick mycket goda vitsord av studenterna. Inspirerande föreläsare och engagerande diskussioner var det samlade omdömet.
- V. 40: Artikelseminarium, beskrevs som mycket givande och lärorikt. Bra diskussioner under trevliga former.
- V. 50: Examinationsseminarier: överlag mycket positiv feedback kring både innehållet och formerna för seminariet. Lärorika diskussioner och ett mycket trevligt och inkluderande samtalsklimat.

Skriftligt:

Den skriftliga kursvärderingen besvarades av sju studenter. Enkätsvaren rangordnas från 1 (i mycket liten utsträckning) och 6 (i mycket stor utsträckning). Poängen för de olika svaren är över medel, de varierar mellan 4,7 och 5,9. Glädjande är att studenterna anser att lärandemålen uppfyllts (5,3) och att kursens struktur underlättat detta (4,9). Arbetsmaterialet har underlättat för att uppnå lärandemålen: kurslitteratur (5,0) och kursens hemsida på It's Learning (5,1). Även arbetsformerna som använts har underlättat för att uppnå lärandemålen: föreläsningar (5,4), seminarier (5,3), inlämningsuppgifter (5,4), egna litteraturstudier (4,7) samt muntlig redovisning (5,1). Studenterna bedömer också att kursen har varit forskningsanknuten (5,3). Examinationen ansågs relevant i förhållande till lärandemålen (5,7), studenterna har fått feedback från lärare (5,4) och medstudenter (5,1). Arbetsbelastningen har ansetts som relativt hög (5,7), studenternas kunskaper/erfarenheter har tagits tillvara (5,1) och kursen som helhet har varit bra (5,9).

Följande framkom under rubriken Övrigt (antal kommentarer inom parentes):

- Nöjd med kursen (lärorik/trevlig/högaktuell/bra) (4)
- Tydlig kursinfo/studiehandledning (2)
- Kompetenta och engagerade föreläsare och kursansvarig (3)
- Lärorik examinationsuppgift (1)
- Önskat att kursen gick på kvartsfart, i st.f. halvfart (1)
- För krävande kurs (1)

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

När det gäller examinationsuppgiften hade studenterna denna gång (till skillnad från förra kursen) inte samma svårigheter att koppla sina arbeten till både patientsäkerhet och personcentrerad vård. Kriteriet ang. teorier inom kvalitetsförbättring var också generellt betydligt bättre uppfyllt, liksom användandet av vetenskaplig litteratur i examensarbetena. Sammantaget mycket trevliga seminarier med god stämning och bra diskussioner.

Analys

Sammantaget visar muntliga och skriftliga svar att studenterna anser att det finns en röd tråd i kursen och att lärandemål, kursinnehåll, arbets- och examinationsformer är kongruenta.

Kursen upplevs som krävande, men givande och mycket lärorik. Kursledning och alla involverade lärare beskrivs som kunniga och engagerade. De svårigheter gällande examinationsuppgiftens utförande som tidigare studentgrupper redovisat verkar ha undanröjts med hjälp av tydligare skrivningar i studiehandledningen.

Plantalet för kursen var bestämt till 15 och 10 studenter genomförde kursen. Angående det låga antalet studenter (tidigare år har antalet pendlat kring 20-25 st.) vet vi inte om det beror på att marknaden är "mättad" eller om en bidragande orsak är att utbildningstakten denna termin ändrats från $\frac{1}{4}$ fart till $\frac{1}{2}$ fart. Verksamma sjuksköterskor kan ev. ha svårigheter att få ledigt från arbetsgivaren i den omfattning som krävs när kursen löper under kortare tid/tätare träffar.

Åtgärder

Inför höstterminen 2018 planeras f.n. inga större förändringar av kursupplägget eller studiehandledning (som denna gång framhävdes som mycket tydlig). Att examinationsseminariet också är ett lärandetillfälle och att det på avancerad nivå inte är ovanligt med kompletteringar kommer även fortsättningsvis att diskuteras vid Posterseminariet.

Kursvärdering + kursrapport publiceras på It's Learning. Kursrapporten mailas 2017-11-21 till deltagande studenter.

Louise Ekström
Kursansvarig lärare