



Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogisk påbyggnadsutbildning Läs-och svårigheter specialpedagogisk och språkvetenskaplig fördjupning

Termin: vt 2018

Ladokkod: SO672F

Kursansvarig: Anna-Karin Svensson

Antal registrerade studenter:20 st

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12 st

Genomförande	Sätt X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen	x
Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen	x

Sammanfattning och analys av studenternas kursvärderingar

Sammanställningen baseras på skattningar på en skala 1-6, där 1 = Stämmer helt på formulerade påståenden medan 6= Stämmer inte alls. Merparten av de studenter som besvarat utvärderingen bedömer att kursen som helhet har varit givande och att lärandemålen uppnåtts med något undantag. Mycket hög till medelhög måluppfyllelse skattar studenterna samtliga lärandemål, dvs.1) Självständigt

kunna beskriva och analysera läs-och skrivprocesser och läs-och skrivutveckling ur språkvetenskapligt och specialpedagogiskt perspektiv 2) självständigt och i grupp kunna beskriva olika aspekter av läs-och skrivsvårigheter samt kunna redogöra för olika dyslexidefinitioner 3) kunna analysera, diskutera och kritiskt granska modeller och metoder för utredning och åtgärder i olika lärandemiljöer på organisationsgrupp- och individnivå med beaktande av genus och etnicitet 4) kunna genomföra och utvärdera utredning och åtgärder utifrån egna fallstudier 5) kunna diskutera och värdera tekniska hjälpmedel och olika former av alternativa verktyg.

Den egna aktivitetsgraden i kursen skattades något högre än gruppens lärande, 100% skattade det egna lärande högt till medel högt medan gruppens lärande skattades mycket högt av 33% och medelhögt av 33% och resterande medelhögt till lågt. Utbildningsinslagen: Föreläsningar skattades av 100% mycket högt till medelhögt. Litteratur och verksamhetsanknutna uppgifter skattades mycket högt till högt av 100%, medan arbete i basgrupp, studieanvisningar skattades något lägre. It's learning skattades lägst. Examinationsuppgiften som bidrag till fördjupning av deras kunskaper skattades mycket högt till högt av samtliga.

Kommentarer och utvecklingsförslag:

- Jag tycker att kursen har gett mig det jag förväntade mig. Bra att vi har fått möjligheten att arbeta i basgrupper. Väldigt trevligt med studiebesök på kommunikationsskola. **Saknade att läsa igenom någon annans arbete och få en egen respons från någon annan innan inlämning. Alltså kamratbedömning.**
- När det gäller examinationsuppgiften, tänker jag att det inte är så meningsfullt med en redovisning. Jag tycker att man istället skall få möjlighet att ta del av te.x. basgruppens arbeten genom **kamratrespons av varandras rapporter och att man kan delge sina resultat tillsammans i basgruppen** som ett avslut innan man skickar in den slutliga rapporten för granskning. Jag tror att många studenters delaktighet i diskussioner skulle öka på det här sättet, samt att det skulle vara mer meningsfullt för många av dem.
- Om man kan delge sin examinationsuppgift med någon och få respons så tror jag att kunskaperna fördjupas ytterligare.
- Hade varit roligt med något **mer seminarietillfälle** där man diskuterat viss litteratur utifrån givna frågor. Alltid intressant att höra hur andra har tolkat litteratur. Hade varit givande att ha en kritisk vän under arbetets gång - man snöar lätt in på vissa aspekter och blir hemmablind. I övrigt är jag mer än nöjd med kursen. Har lärt mig massor!
- En riktigt bra och givande kurs som ger min många nya tankar kring mitt arbete som specialpedagog. Kursen har även gett mig ett större självförtroende i mitt arbete. Verkligen toppen. Önskar er en härlig sommar och ett stort tack för denna terminen.
- Jag håller med kursens utvärdering vid sista träffen
- Bra kurs men känner att det var mest anpassat för skolan vilket jag förstår. Men hade ändå velat haft lite mer åt förskolans håll.
- Att läsa artiklar lite som en spanarverkstad skulle kunna fördjupa lärandet. Tror att testa på olika hjälpmedel och appar skulle skapa en trygghet i arbetet.

Analys

Studenternas utvärdering stämmer väl överens med kursledarens egen uppfattning om kursens styrkor och svagheter. Sammanfattningsvis fungerar kursen väl utifrån de uppsatta målen, men några inslag i kursen kan utifrån studenternas förslag utvecklas.

Åtgärdsplan

Utifrån studenternas önskemål blir det tydligt att det finns ett behov av att använda kamratrespons i samband med arbetet med examinationsuppgiften och är något att beakta inför nästa kurs. Likaså bör

kursen utökas med fler seminariefällfällen där kurslitteraturen diskuteras. Det finns också önskemål om artikelläsning utifrån "spanarverkstadsmodell" vilket också bör beaktas inför nästa kurstillfälle.

2. Matrisfråga

3. Matrisfråga

Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller

	1 Stämmer precis	2	3	4	5	6 Stämmer inte alls	Inte besvarad
mitt eget lärande	60%	20%	0%	6,7%	6,7%	0%	6,7%
gruppens lärande	46,7%	26,7%	13,3%	0%	6,7%	0%	6,7%

4. Matrisfråga

Kursens utbildningsinslag har bidragit till mitt lärande.

	1 Stämmer precis	2	3	4	5	6 Stämmer inte alls	Inte besvarad
Studieanvisningar	20%	20%	40%	6,7%	6,7%	0%	6,7%
Föreläsningar	20%	20%	46,7%	6,7%	0%	0%	6,7%
Workshops	6,7%	6,7%	53,3%	20%	6,7%	0%	6,7%
Arbetet i basgrupp	40%	20%	26,7%	0%	6,7%	0%	6,7%
Litteratur	40%	33,3%	13,3%	0%	6,7%	0%	6,7%
Paneldebatt	6,7%	20%	20%	13,3%	20%	0%	20%
Posterpresentation	46,7%	26,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0%	6,7%

5. Flervalsfråga

Andel

Forskningsöversikten (examinationsuppgiften) har förberett mig inför examensarbetet.

1 Stämmer precis	46,7%
2	13,3%
3	26,7%
4	6,7%
5	0%
6 Stämmer inte alls	0%
Inte besvarad	6,7%

6. Öppen fråga

Kommentarer till den skriftliga examinationsuppgiften.

-

7. Öppen fråga

Beskriv hur du upplevde paneldebatten.

-
-
- Alltid samma personer som tar över diskussionerna och då kopplar jag bort

-
-
-
-
- Den var intressant och givande. Det är nyttigt att lyssna till personer som forskar och förstå vilka dilemman och frågor de tänker kring.
-
-
- Jag missade den.
-
-
-
-
-

8. Öppen fråga

Beskriv hur du upplevde föreläsningar med anslutande workshop

- Tycker det har varit bra som en start på kurs 6. Det blev en start och en anvisning i rätt riktning
-
- Bra att få igång tankarna
-
- Den var (som vanligt) lätt att missuppfatta själva uppgiften. Hur ska kopplingen till uppsatsen se ut...
-
-
- Den var mycket nyttig. Då fick jag möjlighet att undersöka vilken litteratur jag ville och behövde använda mig av vid det kommande arbetet med examensarbetet, när det gäller teori och metod.
-
- En bra förberedelse inför examensarbetet som tvingar en att sätta igång att fördjupa sig i ämnet.
- Det var en tidskrävande uppgift för mig, men den var nog nödvändig för att jag skulle kunna processa alla dessa teorier.
-
- Jag tror att jag kommer att ha nytta av den inför kommande arbete.
- Det upplevdes luddigt vad uppgiften skulle innehålla. Men genom att skriva den har

kunskapen kring teorier och metoder fördjupats. Det var positivt att knyta anden till forskningsöversikten till examensarbetet.

- Jag tycker inte att uppgiften var bra. Det liknade inte en forskningsbakgrund när uppgiften var att beskriva teorier i texterna. Jag tycker att det skulle vara bättre att göra en granskning av innehållet i artiklarna. Det hade varit användbart i examensarbetet som vi nu ska göra.
-
- Jag var lite besviken. Jag tyckte att de inte gav så mycket. Mer djup i föreläsningarna hade varit bra.

9. Öppen fråga

Skriv något om hur du upplevde första grupphandledningen.

- Positivt och inspirerande
-
- Den var bra. Ville dock ha egen tid då osäkerheten om uppgifterna var stora och det kanske man inte vill ta upp i stor grupp.
- Informativ och givande
- Ganska ok
-
- Det känns bra men om det är begränsad tid är det viktigt att dela upp tiden så att inte någon tar för mycket plats och man måste ha genom de sista grupperna.
- Jag vet inte vilken ni menar. Om det är IP så är jag mycket nöjd med min IP-handledning. Min handledare (Pia) ger både en bra modell för handledning genom sitt handledarskap, och diskussionerna är givande.
-
- Har egentligen inte haft någon än utan bara en information om vad som händer och vad som förväntas av oss.
- Grupphandledningarna har jag upplevt som positiva och givande.
-
-
- Har inte haft någon
- Grupphandledningen var bra och givande. Vi fick verkligen träna att lyssna, ställa konstruktiva frågor till varandra. Jag och många andra kände att vi fick hjälp att se olika möjligheter att gå vidare med ett dilemma.

10. Öppen fråga

Beskriv hur du upplevde poster-presentationen i handledargruppen.

- Mycket bra och givande
- En av de bästa delmoment i kursen!
- Vi har inte haft posterpresentation
- Givande
-
- Det var bra men tiden var lite knapp eftersom vi inte hade någon lokal och fick leta efter ett ställe att sitta på. Tiden delades inte lika mellan de olika grupperna vilket hade varit bra.
- Mycket bra. Dels för att jag fick tänka till ordentligt i förväg och under presentationen möta frågor och märka var jag inte tänkt färdigt, och dels för att det var intressant och tankeväckande att lyssna på de andras presentationer.
-
- Nervös först eftersom det varit så olika bud hur omfattande den skulle vara i de olika grupperna. Bättre med en gemensam linje hos alla handledare.
Resultatet blev ändå bra och givande.
- Det var givande även om vår grupp fick betydligt mindre tid än övriga.
-
-
- Lite rörig och otydligt vad vi förväntas ha hunnit med att göra,
-

11. Öppen fråga

Kommentarer och utvecklingsförslag när det gäller kursen i sin helhet.

-
- Power Point presentationer borde läggas in senast innan föreläsning.
Tydligare litteratur hänvisningar.
Tydliga ramar kring poster uppgiften.
- Gärna studieförslag inför kommande föreläsning så man får ut mer av det.
-
-
- Om studenter kommer med frågor till lärarna (som är av allmänintresse för alla) och får klargörande svar så vore det bra att lägga ut det på its learning. Nu har vi fått många klarlägganden av andra studenter i viktiga frågor men det hade varit bättre att få dem direkt från källan (lärarna).

Se ovan i ruta 8-10
- Jag tycker att vi skulle haft nytta av att läsa fler vetenskapliga artiklar och/eller en avhandling,

för analysera teoretisk bakgrund och metod. Det skulle gett en bra förberedelse för den individuella uppgiften.

-
- Jag tycker det är synd att lägga ett helt år av tre till något de flesta av oss inte kommer att syssla med sedan: forskning!
Denna tid borde istället läggas på fördjupning av vår inriktning eftersom det har varit för lite av .
Konstigt att Kristianstad har en helt annan tidsfördelning på deras utbildning där det är mer tid till sin fördjupning.
- Eftersom jag bodde utomlands förra läsåret hade jag inte fått klart för mig att det var ganska tidigt på terminen som man skulle veta vad man ville skriva om i sitt examensarbete. Kanske det tydligare kunde ha kommunicerats redan i termin 4 via It's learning? Man kan ju missa föreläsningar även av andra anledningar än utlandsboende. Jag visste inte heller om möjligheten att skriva två och två.
-
-
-

Analys

Studenterna utvärdering stämmer med vår uppfattning om deras måluppfyllelse, som vi ser som mycket hög. Sammanfattningsvis fungerar kursen väl utifrån de uppsatta målen.

Åtgärdsplan

Trots det positiva utfallet av kursen kommer den att slås samman med specialpedagogisk påbyggnadsutbildning inom tal och språk ht 2014.