
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Läs-och skrivsvårigheter språkvetenskaplig och specialpedagogisk perspektiv fördjupning

Termin: vt 2019

Ladokkod: SO672F

Kursansvarig: Anna-Karin Svensson

Antal registrerade studenter: 20 st

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen. Utvärderingarna har gjorts både muntligt i grupp och skriftligt individuellt i ett frågeformulär

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Den summativa utvärderingen har utgått från en likertskala 1-6, där 1 visar stämmer precis och 6 stämmer inte alls. Av de studenter som besvarat utvärderingen bedömer 5 st att kursen varit användbar och givande med en 1:a, 3 st studenter med en 2:a och en st. med en 3:a När det gäller bedömning av att

tillägna sig lärandemålen bedömer de flesta målpuppfyllelsen med 1-3 och någon bedömer några mål med en 4:a samt någon något mål med en 5:a. När det gäller utbildningsinslagen får föreläsningar och litteratur 1:or och 2:or. Den verksamhetsanknutna uppgiften fick blandade omdömen från 1:or till en 3:a och en 4:a. Arbetet i basgrupper rankades från 1-4 av studenterna. Studieanvisningar och Canvas fick lägst ranking generellt. Examinationsuppgiftens bidrag till att fördjupa kunskaper inom området rankades av de flesta med 1-2:or och med en 3:a från en student.

Det framkom i studenternas fria kommentarer att några upplevde att de inte hade de förkunskaper som de upplevde krävdes i kursen. Några ville ha fler föreläsningar och kortare basgruppsdiskussioner integrerade i föreläsningarna. De ansåg även att basgruppsammansättningen borde göras utifrån deltagarnas tidigare erfarenheter.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursens lärandemål kan fortsättningsvis ses som relevanta eftersom deltagarna har stor målpuppfyllelse genom den examinationsuppgift som avslutar kursen. Dock påpekar några deltagare att de inte anser sig ha haft de förkunskaper som de tyckt sig behöva.

Analys

Utifrån studenternas utvärdering blir det tydligt att behörigheten till kursen behöver ses över med tanke på att kursen ges på avancerad nivå och är en påbyggnadsutbildning. Studenterna behöver således ha grundläggande kunskaper om och erfarenheter av språk-, läs- och skrivutvecklingsarbete med elever.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Förslag till revidering av kursplanen har lämnats till utbildningsansvarig vid LS om behovet av grundläggande kunskaper för sökande i språk.- läs- och skrivutveckling. Diskussionen fortsätter i lärarlaget hur detta ska formuleras och kommuniceras.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Se ovan.